

BFZ4a-073-2028/2017

Biuro Zakupów
02-305 Warszawa
ul. Aleje Jerozolimskie 142A
e-mail: Barbara.Krolak@intercity.pl

Warszawa, 14.11.2017 r.

Wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia, oznaczonego numerem referencyjnym 24/07/TUT/2017, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę 6 szynowo-drogowych pojazdów manewrowych, opublikowanego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej nr 2017/S 195-401467 z dnia 11 października 2017 r.

Przekazanie treści pytań wraz z odpowiedziami (3)

„PKP Intercity” S.A. działając jako Zamawiający w w/w postępowaniu, na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579) przekazuje poniżej treść otrzymanych w dniu 30 października 2017 r. pytań od Wykonawcy wraz z odpowiedziami Zamawiającego na te pytania. Poniższe wyjaśnienia Wykonawcy zobowiązani są uwzględnić podczas sporządzania oferty.

Pytanie 1

W Załączniku nr 1 do SIWZ (Opis przedmiotu zamówienia), w punkcie II.10. wskazano, iż pojazd ma zostać wyposażony w zderzaki. W związku z możliwością przetaczania pojazdów również poprzez pchanie pojazdów przez hak ciągowy, prosimy o wykreślenie wymogu wyposażenia pojazdu w zderzaki, w przypadku wyposażenia pojazdu w sprzęg sztywny. Sprzęg sztywny jest sprawdzonym rozwiązaniem u Zamawiającego. W posiadaniu Zamawiającego są pojazdy manewrowe typu Unimog U423 wyposażone w wyżej wymieniony sprzęg, a nie wyposażone w zderzaki, które mają możliwość pchania pojazdów przez hak sprzęgu śrubowego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie 2

W Załączniku nr 1 do SIWZ (Opis przedmiotu zamówienia), w punkcie II.11. wskazano, iż koła szynowe mają być wykonane jako koła, ze stalowym kołnierzem i wymienialną opaską toczną. Rozwiązanie takie jest rozwiązaniem stosowanym tylko przez jednego producenta tego typu pojazdów, przez co wymóg taki ogranicza grono potencjalnych wykonawców i nie pozwala zaoferować pojazdów, w których koła szynowe są kołami prowadzącymi (stalowymi, o profilu szynowym), natomiast koła drogowe pełnią funkcję napędową również na szynach. Prosimy o zmianę brzmienia punktu na niedyskryminujący



pozostałych wykonawców. Proponujemy następujący zapis: *Koła szynowe: 160 ÷ 520 mm średnicy tocznej, ze stalowym kołnierzem i wymienialną opaską toczną lub koła stalowe, jednoczęściowe.*

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wskazuje, że zmieni zapis Załącznik nr 1 do SIWZ Rozdział II „Parametry techniczne” pkt 11 na następujący: „Koła szynowe: 160 ÷ 520 mm średnicy tocznej, ze stalowym kołnierzem”

W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający wprowadzi następującą zmianę w SIWZ:

Załącznik nr 1 do SIWZ Rozdział II „Parametry techniczne” pkt 11 - otrzyma nowe brzmienie o następującej treści:

„11) Koła szynowe: 160 ÷ 520 mm średnicy tocznej, ze stalowym kołnierzem”.

Pytanie 3

W Załączniku nr 1 do SIWZ (Opis przedmiotu zamówienia), w punkcie II.14. wskazano, iż maksymalny promień skrętu pojazdu szynowo-drogowego może wynosić 1,5 metra lub należy zastosować koła skrętne. Z uwagi na podane wymagania co do uciągu pojazdu oraz systemu sprzęgu, obrys pojazdu może być równy maksymalnym wymiarom wymagany przez Zamawiającego, jednak zjazd z toru w celu jego szybkiego opuszczenia odbywać się będzie poprzecznie do osi toru. Zwracamy również uwagę, iż dla pojazdy wyposażone we wszystkie koła skrętne, nie obowiązuje maksymalny promień skrętu. Prosimy o zmianę wymagania tego punktu, tak aby dopuszczalny promień skrętu dla wszystkich pojazdów wynosił maksymalnie 2m.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przychyli się do wniosku Wykonawcy.

Pytanie 4

W Załączniku nr 1 do SIWZ (Opis przedmiotu zamówienia), w punkcie II.17 i II.18 opisano systemy hamulcowe pojazdu. Jako hamulec roboczy wskazano hamulec elektryczny, natomiast jako hamulec postojowy/awaryjny, hamulec elektromagnetyczny. Z uwagi na wymóg zapewnienia bezwzględnej bezpieczeństwa, rozumiemy, iż Zamawiający ma na myśli hamulec zaciskany sprężynowo, luzowany elektromagnetycznie. Z uwagi jednak na wymaganą siłę hamowania takiego hamulca (pojazd obciążony) wymagane jest również duża siła jego luzowania. W związku z tym prosimy o dopuszczenie jako hamulca postojowego/awaryjnego hamulca sprężynowego, luzowanego hydraulicznie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający przychyli się do wniosku Wykonawcy.

W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający wprowadzi następującą zmianę w SIWZ:

Załącznik nr 1 do SIWZ Rozdział II „Parametry techniczne” pkt 18 - otrzyma nowe brzmienie o następującej treści:

„18) Hamulec postojowy/ awaryjny: elektromagnetyczny lub sprężynowy, luzowany hydraulicznie”.

Pytanie 5

W Załączniku nr 1 do SIWZ (Opis przedmiotu zamówienia), w punkcie II.22 i II.23 opisano system sprzęgania pojazdu. Wskazano, iż pojazd wyposażony ma zostać w system sprzęgu pozwalający w pełni

automatycznie sprzęgnąć się z pojazdami wyposażonymi w hak ciągłowy zgodnie z PN89/K88161. Dodatkowo dla funkcji sterowania pilotem wskazano, iż ma on pozwalać na regulację wysokości sprzęgu. W jakim zakresie ma być regulowana wysokość sprzęgu? Prosimy o przesłanie rysunków wymiarowych wskazujących odległości łba/paszczy/otworu sworznia sprzęgu od czołownicy pojazdu/prowadnika ciągła haka lub innych elementów znajdujących się w obszarze 200 mm dookoła ciągła haka, gdyż z naszego doświadczenia wynika, iż typowe rozwiązania sprzęgów automatycznych nie pasują do części pojazdów będących w posiadaniu Zamawiającego z uwagi na kolizję z wyżej wymienionymi elementami.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wskazuje, że regulacja wysokości sprzęgu powinna odbywać się płynnie w zakresie +/- 50 mm lub większym. Rysunek z wymiarami z odpowiednimi odległościami po zamontowaniu haka ciągłowego stanowi załącznik do niniejszego dokumentu.

Pytanie 6

W Załączniku nr 1 do SIWZ (Opis przedmiotu zamówienia), w punkcie II.24 wskazano, iż pojazdy mają być wyposażone w platformę dla operatora. Jednocześnie wskazano, iż pojazdy mają mieć maksymalną szerokość 2380 mm. W związku z tym, powyższe wymagania są niespójne. Dodatkowo wyposażenie pojazdu w platformę (nie wskazano jakich wymiarów, gdzie umiejscowioną, itp) może spowodować, w przypadku jej niezłożenia, kolizję z elementami infrastruktury lub innymi pojazdami. Operator stojący na platformie nie ma możliwości obserwowania obu stron składu, którym manewruje. W związku z tym, prosimy o wykreślenie wymogu wyposażenia pojazdów w platformę dla operatora.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy. Platforma dla operatora jest niezbędna, ponieważ w awaryjnych sytuacjach musi być możliwość wejścia na platformę i obsługi z poziomu pojazdu. Platforma musi być składana tak, aby po złożeniu maksymalna szerokość pojazdu wynosiła 2380 mm. Wymiar maksymalnej szerokości nie uwzględnia rozłożonej platformy.

Pytanie 7

W żadnym z załączonych do postępowania dokumentów nie wskazano, że pojazdy mają poruszać się poza budynkami hal naprawczych, tj. po terenie bocznicy, przez co uznajemy, iż takiego wymogu Zamawiający nie stawia. Dodatkowo, z informacji Wykonawcy wynika, iż do tej pory w Polsce został dostarczony tylko jeden pojazd tej klasy, na który zostało uzyskane świadectwo typu pojazdu kolejowego. Pojazd ten został dostarczony w 2013 roku, a świadectwo typu dla tego pojazdu zostało uzyskane w roku 2017, w związku z tym wymagany przez Zamawiającego termin 7 miesięcy na dostawę i dopuszczenie pojazdów jest niemożliwy do dotrzymania. W związku z tym prosimy o wykreślenie z wykazu dokumentów w SIWZ pozycji 5.f. świadectwo typu pojazdu kolejowego oraz w Załączniku 2 do SIWZ, Wzór Umowy, pozycji 3.f. świadectwo typu pojazdu kolejowego, jako świadczenia niemożliwego do spełnienia.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wskazuje, że pojazdy będą również poruszać się na zewnątrz budynków hal naprawczych. W przedmiocie świadectwa typu pojazdu kolejowego Zamawiający przychylił się do wniosku Wykonawcy o wykreślenie powyższego wymogu.

W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający wprowadzi następujące zmiany w SIWZ:

1) Rozdział V ust. 5 SIWZ - otrzyma nowe brzmienie o następującej treści:

„5. Zamawiający wymaga aby wraz z każdym dostarczonym Pojazdem Wykonawca przekazał Zamawiającemu następującą dokumentację (w języku polskim w 2 egzemplarzach):

- a) dokumentację techniczną wraz z instrukcją obsługi Pojazdów w języku polskim,
- b) wykaz punktów serwisu gwarancyjnego i pogwarancyjnego,
- c) kartę gwarancyjną,
- d) dokumentację techniczno-ruchową (DTR),
- e) dokumentację systemu utrzymania (DSU),
- f) certyfikat znaku bezpieczeństwa, deklarację zgodności i/lub certyfikat zgodności z Polskimi Normami, (zgodnie z postanowieniami Dyrektywy: „Dyrektywa Maszynowa 2006/42/WE (Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 21 października 2008 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla maszyn – Dz.U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1228 z późn. zm.).”

2) Załącznik nr 2 do SIWZ par. 1 ust. 3 - otrzyma nowe brzmienie o następującej treści:

„3. Wykonawca oświadcza, że szynowo – drogowe pojazdy manewrowe są fabrycznie nowe oraz wolne od wad oraz jakichkolwiek roszczeń i obciążeń na rzecz osób trzecich. Wraz z każdym dostarczonym Pojazdem zostanie przekazana Zamawiającemu następująca dokumentacja w języku polskim w 2 egzemplarzach:

- a) dokumentacja techniczna wraz z instrukcją obsługi Pojazdów w języku polskim,
- b) wykaz punktów serwisu gwarancyjnego i pogwarancyjnego,
- c) karta gwarancyjna
- d) dokumentacja techniczno-ruchowa (DTR),
- e) dokumentacja systemu utrzymania (DSU),
- f) certyfikat znaku bezpieczeństwa, deklarację zgodności i/lub certyfikat zgodności z Polskimi Normami, (zgodnie z postanowieniami Dyrektywy: „Dyrektywa Maszynowa 2006/42/WE (Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 21 października 2008 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla maszyn – Dz.U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1228 z późn. zm.).”

Przewodniczący Komisji Przetargowej
(pełniący obowiązki Kierownika Zamawiającego)

Maciej Niklas